

Ups... Du er død

Teknologiske uheld er blevet hverdag og det er usandsynligt at du ikke har hørt om mindst ét uheld, hvor teknologien er svigtet – en bil, der pludselig bryder i brand, et atomkraftværk, der løber løbsk, et skib, der går ned. Den menneskelige opfindsomhed har givet os utrolige opfindelser og muligheder, og selvom de har en bagside, er det kun de færreste, der ønsker tiden skruet tilbage. Samtidig er det dog vigtigt at diskutere teknologiens bagsider og lære af uheldene. Globalt set falder antallet af dødsofre for naturkatastrofer, men antallet stiger for teknologiske uheld. Fra år 2010 vil der dø flere af teknologiske uheld end af naturkatastrofer.

Kortene her på siden, er et indspark i teknologidebatten. De skal ikke skabe frygt, men ansprende til, at man tager stilling til den risiko, der følger med teknologien. Hvis ikke man debatterer teknologien åbent og demokratisk, skaber den frygt og mistro i stedet for nytte. Når mennesker føler at de løber en risiko, uden at kunne sige fra og måske heller ikke selv har nogen særlig gevinst ved at løbe risikoen, bliver de utrygge. De mister tilliden til teknologien, producenterne og de politikere, der skal tjene befolkningens interesser. Derfor skal teknologien diskuteres. Når samfundet er bevidst om de mulige risici, bliver det naturligt at minimere dem.

Men hvorfor lave et kortspil med katastrofer, død og frygt? Er det ikke lidt morbidity? Tjah, katastroferne, frygten og livene de tog, er fakta. Det er en anderledes måde at præsentere tal og viden på. Kortene pirrer nysgerrigheden, fordi vi alle sammen er en lille smule bange for at dø og de er spændende at læse, fordi de giver en masse information på meget kort tid. Formatet, kortspillet som medie, er anderledes og måske lidt sjovt, men det er alvorligt ment og valgt for at tiltrække opmærksomhed, hos alle dem der normalt finder videnskab kedeligt.

Dette er lige nu dine muligheder: Kortene kan give dig en hurtig intro til 37 forskellige begivenheder og på www.hazardcards.com er der mere at læse om hver af dem. Kig på det og find noget at fortælle om i det oplæg eller den opgave du skal lave. Er det teknologien eller mennesker, der har svigtet? Var det muligt at undgå uheldet? Hvornår er en risiko til at leve med?

På hazardcards.com kan du læse mere om katastroferne, hvordan man har udregnet f.eks. 'Hazard' og 'Fear Factor' på kortene, og hvad de fem kategorier dækker over. Hvis kortformatet virker interessant, kan du under www.hazardcards.com/about finde links til 'Åbne Kort', hvor du kan lave kortspil om hvad som helst.



Hazard(0-1000)	536
Casualties	27
Range(km ²)	9,161,971
Fear factor(0-10)	3.4
Media effect(0-100)	54

USA, 1971-1980

Ford Pinto was a nice car, it had just one problem: if hit from behind by another car driving 50 kph, the gas tank would explode. The Ford Motor Company was aware of the defect when the car was marketed, but estimated that it would be cheaper to pay potential damages than to modify the model. Internal documents from the company were revealed, forcing the company to recall the car from the market.



Hazard(0-1000)	303
Casualties	4,386
Range(km ²)	1
Fear factor(0-10)	3.6
Media effect(0-100)	15

Tablas Strait, 20 December 1987

The ferry MV Doña Paz was between Mindoro Island and Marinduque Island, Philippines, when she collided with Vector, a motor tanker, carrying 1.4 million litres of petroleum. Both ships burst into flames and vanished. Doña Paz was licensed to carry 1,518 passengers, but subsequent interviews revealed that the total number of people missing was around 4,400. A total of 26 people survived.